

**ODVJETNICA  
ANA GALOŠI COMISSO**

Vlaška ulica 83/1. III.kat, 10000 Zagreb, tel.01/4616-776, mob.091/520-6999  
E-mail: [odvjetnica.galosiscomisso@gmail.com](mailto:odvjetnica.galosiscomisso@gmail.com)

**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**

**TUŽITELJ: MARIJAN ČOVRAK IZ ZAGREBA, CENKOVEČKA 2, OIB:82181665287**

**TUŽENI: 1. POSOJILNICA BANK eGen, Paulitschgasse 5-7, 9020 Klagenfurt,  
OIB:24250429800, REPUBLIKA AUSTRIJA,  
(prije Posojilnica-Bank Borovlje registrirana zadruga z omejenim jamstvom)**

**2. RETURN TO BUSINESS d.o.o., SELSKA CESTA 90/A, ZAGREB, OIB: 41614576274**

**TUŽBA**

-punomoć pod A  
-dokumentacija pod B/

VPS-15.000,00 KN  
-RADI UTVRĐENJA

Tužitelj je u svoje ime i u ime pravnih osoba koje su bile u vlasništvu tužitelja, sa pravnim prednikom I tuženika, sklopio Ugovor o kreditu br. računa 2.459.725 od dana 09.06.2008.g. na iznos od 650.000,00 €, te sporazum o osiguranju novčane tražbine ovjeren kod Javnog bilježnika Ilinka Lisonek iz Zagreba od dana 09.06.2008.g. broj ovjere OV-11453/2008.,

Tužitelj je sa pravnim prednikom I tuženika sklopio i Ugovor o kreditu br. računa 2-02.459.725 od dana 27.05.2010.g. na iznos od 70.000,00 € temeljem kojeg je sklopljen Sporazum o osiguranju novčane tražbine, ovjeren kod Javnog bilježnika Željka Maroslavač iz Zagreba, istog dana 27.05.2010.g. pod poslovnim brojem OU-297/10.

Tužitelj je prema I.tuženiku vršio povrat kredita tijekom određenog razdoblja, nakon čega je prestao otplaćivati kredit, te je sa I tuženikom krenuo u pregovore oko zatvaranja potraživanja, no u međuvremenu je I tuženik prenio potraživanje II tuženiku, te je o istom II tuženik obavijestio tužitelja, ali bez dostave na uvid sporazuma o prijenosu potraživanja, niti nakon izričitog zahtjeva tužitelja.

Dokaz: nesporno;  
uvid u izvod iz javnobilježničkog akta Javnog bilježnika Nevenke Jukić iz Zagreba Koranska 1c, poslovni broj OU-151/20 i OU-150/20 u prilogu  
priklop spisa Javnog bilježnika Nevenke Jukić iz Zagreba, Koranska 1c, poslovni broj OU-88/20 radi uvida i pribave izvornika Sporazuma OU-88/20

Tužitelj je do dijela teksta spomih sporazuma došao uvidom u ovisudni ovršni predmet Ovr-

6972/17 u kojem je isti ovršenik.

Kako je tužitelj stranka navedenih Ugovora o kreditu, iz kojih je neodređena i neodređiva tražbina prenesena na II tuženika, spornim Sporazumom, isti ima valjani pravni interes za pokretanje predmetnog postupka protiv I i II tuženika.

U Sporazumu nije naveden točan iznos koji je cedent imao prije samog ustupanja prema svojim dužnicima, niti je naveden iznos potraživanja prema ovdje tužitelju, niti je navedeno koja su to potraživanja predmetom ustupanja, slijedom čega tužitelj ističe kako Sporazum sklopljen između I i II tuženika, kojim je I tuženik prenio tražbine koje navodno ima prema ovdje tužitelju i njegovim pravnim osobama nema sve elemente valjanog ugovora, slijedom čega je ništav, budući da u njemu nije određen predmet ugovaranja (visina potraživanja koje je ugovorom ustupljeno II tuženiku), tako da osnovom takvog ugovora, ovdje II tuženik ne može ostvarivati potraživanje, jer predmetni sporazum ne proizvodi pravni učinak niti prema tužitelju, a niti prema trećim osobama. (tako VSRH Rev-x-609/14).

Dokaz: uvid u izvod iz javnobilježničkog akta Javnog bilježnika Nevekne Jukić iz Zagreba Koranska 1c, poslovni broj OU-151/20 i OU-150/20 u prilogu priklop spisa Javnog bilježnika Nevenke Jukić iz Zagreba, Koranska 1c, poslovni broj OU-88/20 radi uvida

Obzirom da u Sporazumu kojim je prenesena tražbina iz Ugovora kojima je tužitelj stranka, sa I tuženika na II tuženika, a iz sadržaja sporazuma nije vidljivo o kojem iznosu tražbine se radi, niti koja prava su prenesena, niti da li je predmetni pravni posao naplatni ili besplatni, ako je naplatni, nije vidljivo za koji iznos je tražbina prodana, te tužitelj ističe da sporni Sporazum nema sve elemente valjanog ugovora.

Nadalje tužitelj upire na činjenicu da je prema istom u Ugovorima u kreditu ugovorena nepoštena visina kamatne stope, obzirom da je u Republici Austriji ugovorna kamata za kredite znatno niža. U Ugovoru je ugovoren postotak kamata od 7,75 % godišnje na ugovorenu kamatnu stopu i 5% na zakonsku kamatu-**što dovodi do opravdane sumnje da je I. tuženik kao trgovac strana pravna osoba koja je jednostrano sastavila obrazac ugovora, za sebe ugovorio iznimno visoke kamate koje nisu dozvoljene u Republici Austriji time diskriminirajući tužitelja i pravne osobe kao korisnike kredita koji nemaju prebivalište niti boravište u Republici Austriji, koji su za tuženika samo strani rezidenti.**

Zakonom o potrošačkom kreditiranju čl. 20.a. stavak 1. propisana je gornja granica Efektivne kamatne stope u potrošačkim kreditima koja može biti maksimalno jednaka visini zakonske zatezne kamatne stope uvećana za 2 postotna poena. Dakle uslijed primjena navedenog pravnog pravila ugovorena kamatna stopa u spornom ugovoru o jednokratnom kreditu je lihvarska kamatna stopa obzirom da je u samom ugovoru navedena kao zakonska zatezna kamata od 5%.

Dokaz: uvid u ugovor o kreditu br. računa 2.459.725 službenim putem pribava austrijskog prava o visini ugovorne kamatne stope i visini zakonske kamatne stope u Republici Austriji naložiti I. tuženiku da dostavi podatak o visini ugovorne kamatne stope koju je ugovarao u ugovorima o kreditima sklopljenim sa svojim rezidentima, austrijskim državljanima 2008. i 2010.g.

Obzirom da tužitelj kao dužnik temeljem članka 84. stavak 2. ZOO-a, zadržava pravo na sve prigovore prema novom vjerovniku koji je imao i prema prethodnom vjerovniku, ovim putem ističe

se da je u ugovorima o kreditu br. računa 2.459.725 I br. računa 2-2.459.725 ugovorena nezakonita i lihvarska kamata, što se smatra nepoštenim, a nepoštene odredbe ne proizvode učinke, slijedom čega I. tuženik nije mogao na II. tuženika prenjeti tražbinu koja ne postoji, niti ona prava koja sam nije imao.

Slijedom svega iznesenog tužitelj predlaže donošenje slijedeće

#### PRESUDE

Utvrđuje se ništetnim Sporazum sklopljen između Posojilnica bank eGen OIB:24250429800 i RETURN TO BUSINESS d.o.o. OIB: 41614576274, zaključenim dana 16.03.2020. u formi javnobilježničkog akta, pred Javnim bilježnikom Nevenka Jukić iz Zagreba poslovni broj OU-88/20, u dijelu kojim se prenose tražbine i prava iz Ugovora o kreditu br. računa 2.459.725 od dana 09.06.2008.g. i Ugovora o kreditu br. računa 2-02.459.725 od dana 27.05.2010.g

Nalaže se I i II tuženicima da naknade tužitelju prouzročene parnične troškove zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana presuđenja, pa do isplate sve u roku 15 dana pod prijetnom ovrhe.

U Zagrebu, 02. srpanj 2021.g.

MARIJAN ČOVAN, po:

trošak sastava tužbe: 1.000,00 kn ( 100 bod)  
trošak pristojbe 500,00 kn